OGGETTO: [ID_VIP: 13392] Valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 6, comma 9, del D.Lgs. 152/2006, relativa alla modifica di un impianto eolico, positivamente valutato con delibera del Consiglio dei ministri in data 16/01/2024, consistente nello spostamento degli aerogeneratori T3 e T4, dall'eliminazione dal layout dell'aerogeneratore T5 e dalla riduzione complessiva della potenza d'impianto, che sarà pari a 34,4 MW, con 8 aerogeneratori da 4,3 MW [Riferimento ID_VIP: 5236].
Proponente: Wind Energy La Rocca S.r.l.
Nota tecnica.

Oggetto della richiesta di valutazione preliminare

Con istanza acquisita al prot. n. 224865/MASE del 06/12/2024, la società Wind Energy La Rocca S.r.l. ha chiesto l'espletamento di una valutazione preliminare, ai sensi dell'art. 6, comma 9, del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa modifica di un impianto eolico, già positivamente valutato con delibera del Consiglio dei ministri in data 16/01/2024, consistente nello spostamento degli aerogeneratori T3 e T4 e nell'eliminazione dal layout dell'aerogeneratore T5, con riduzione complessiva della potenza d'impianto, che sarà pari a 34,4 MW, con 8 turbine da 4,3 MW [Riferimento ID_VIP: 5236].

Nello specifico, le modifiche progettuali descritte dalla Wind Energy La Rocca S.r.l. rispetto al progetto deliberato si sostanziano nello spostamento della WTG T3 e della WTG T4 (rispettivamente di 114 m e di 352 m dalle attuali posizioni), mantenendo la localizzazione nelle relative particelle, non andando pertanto a generare modifiche al piano particellare, prevedendo altresì l'eliminazione della WTG T5 al fine di ottemperare alla determina di compatibilità paesaggistica n. 1992 rilasciata dalla Provincia di Foggia. Inoltre, è prevista una consequenziale riduzione complessiva della potenza d'impianto, che sarà pari a 34,4 MW, con 8 turbine da 4,3 MW.

A corredo della suddetta richiesta la Società ha fornito la lista di controllo, con allegati vari, predisposta conformemente alla modulistica pubblicata sul portale delle Valutazioni e autorizzazioni ambientali VAS-VIA-AIA (https://va.mite.gov.it/it-IT) e al decreto direttoriale 05/02/2018 "*Contenuti della modulistica necessaria ai fini della presentazione della lista di controllo di cui all'articolo 6, comma 9, del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152, come modificato dall'articolo 3 del Decreto Legislativo 16 giugno 2017, n. 104 per gli impianti eolici*".

Analisi e valutazioni

Si riportano di seguito gli elementi significativi, con particolare riguardo agli aspetti ambientali, relativi alle modifiche proposte.

Gli interventi prevedono le seguenti varianti progettuali:

Via Cristoforo Colombo, 44 – 00147 Roma Tel. 06-5722 5074 - 5070 - e-mail: va-5@mase.gov.it
PEC: va@PEC.mase.gov.it

- spostamento dell'aerogeneratore T3 dalla posizione attuale, avente coordinate (latitudine: 41°31'20.03"N longitudine: 15°29'30.63"E), ad una nuova posizione avente coordinate (latitudine: 41°31'16.87"N longitudine: 15°29'33.19"E), per 114 m complessivi;
- spostamento dell'aerogeneratore T4 dalla posizione attuale avente coordinate (latitudine: 41°31'39.00"N; longitudine: 15°29'23.33"E), ad una nuova posizione avente coordinate (latitudine: 41°31'33.34"N; longitudine: 15°29'36.20"E), per 352 m complessivi;
- eliminazione dell'aerogeneratore T5;
- consequenziale riduzione della potenza complessiva (dalla WTG T1 alla WTG T8 sarà utilizzato il modello SG145-4.3MW, mentre la WTG T9 utilizzerà il modello SG132 da 5,0 MW limitato in fase di funzionamento a 4,3 MW), passando da 43 MW a 34,4 MW totali d'impianto, con n° 8 aerogeneratori da 4,3 MW;

Richiamando le opere sopra riportate, il Proponente ha dichiarato che le modifiche progettuali relative al nuovo layout proposto "*comportano sicuramente una riduzione degli impatti sulle componenti ambientali rispetto alla configurazione precedente, e pertanto tali variazioni non incideranno significativamente sulle componenti vincolistiche, sulla sicurezza legata alla salute pubblica e sugli impiatti ambientali in fase di costruzione ed esercizio dell'opera*".

Da un'analisi delle interferenze ambientali e territoriali, legate alle modifiche proposte e riportate nella lista di controllo trasmessa, la Società ritiene dunque che il livello di impatto dovuto alle modifiche rimanga inalterato o ridotto rispetto al progetto positivamente valutato.

In riferimento al contesto ambientale, il Proponente dichiara inoltre che "*il progetto non presenta variazioni sostanziali rispetto a quello che ha ricevuto giudizio positivo di compatibilità ambientale. La documentazione a corredo di tale istanza ha ampiamente analizzato i potenziali impatti ed effetti del progetto sull'ambiente e di conseguenza si deduce che la proposta di modifica del layout lascia invariata la compatibilità del progetto senza alcuna variazione delle prestazioni ambientali dello stesso*".

Per quanto riguarda eventuali impatti acustici rispetto a potenziali ricettori sensibili la Società ha asserito che "*lo spostamento delle turbine T3 e T4 non comporta alcuna variazione sul clima acustico dei ricettori individuati nella Relazione acustica, anzi la riduzione dell'impianto a 8 wtg riduce il livello di inquinamento sonoro. In merito alle aree naturalistiche vincolate, la modifica del layout non comporta alcuna interferenza addizionale e sostanziale. Si deduce che la proposta di modifica del layout genera un miglioramento della compatibilità del progetto con questi tematismi senza alcuna variazione delle prestazioni ambientali dello stesso*".

Per quanto riguarda l'utilizzo, lo stoccaggio, il trasporto, la movimentazione o la produzione di sostanze, rifiuti e materiali che potrebbero essere nocivi per la salute umana o per l'ambiente, come per la generazione di sostanze tossiche in atmosfera, rumori, vibrazioni, emissioni luminose, termiche o acustiche, il Proponente riporta che "*la quantità di rifiuti prodotti risulta ridotta rispetto a quanto già indicato nella procedura di VIA, in quanto la riduzione ad 8 wtg influisce sull'entità di produzione degli scarti, così come saranno inferiori le emissioni acustiche ed elettromagnetiche, verificate e valutate compatibili con i vincoli previsti dalla normativa vigente*".

In merito al contesto paesaggistico, ecologico e storico-culturale viene indicato che "*la variazione del layout non implica l'insorgenza di interferenze con zone sensibili, ma risulta migliorativa rispetto al progetto originario positivamente valutato*".

Conclusioni

Stante quanto sopra considerato, visti gli elementi informativi forniti dalla Società ai fini dello svolgimento della valutazione preliminare di cui all'art. 6, comma 9, del D.Lgs. 152/2006, si ritiene ragionevole che non sussistano potenziali impatti ambientali significativi e negativi relativi alla modifica progettuale presentata.

Ad esito delle considerazioni riportate nell'*Analisi e valutazioni*, si propone che possano escludersi impatti significativi derivanti dalla modifica in questione, e che la stessa non debba essere sottoposta a successive procedure di Valutazione Ambientale (verifica di assoggettabilità a V.I.A. ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/2006, o V.I.A. ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006).

Il Responsabile del procedimento
dott. Yuri Bonansea